

Rutigliano, 02 maggio 2016

A.S.E. il Prefetto di Bari
Dott.ssa Carmela Pagano

PALAZZO DEL GOVERNO

OGGETTO: richiesta di intervento contro il Presidente del Consiglio Comunale del Comune di Rutigliano geom. Michele Maggiorano.

I sottoscritti Altieri Domenico, Berardi Antonella, Giampaolo Nicola, Valentini Oronzo e Valenzano Giuseppe, in qualità di Consiglieri Comunali di opposizione del Comune di Rutigliano espongono i fatti seguenti, affinché S.E. Il Prefetto di Bari possa valutare la condotta del Presidente del Consiglio Comunale, **geom. Michele Maggiorano**, nell'esercizio delle sue funzioni istituzionali.

PREMESSO

- **CHE** in data 14 dicembre 2015 il Presidente Maggiorano formulava un ordine del giorno aggiuntivo (**allegato A**) per la seduta del Consiglio Comunale del giorno seguente, 15 dicembre, avente ad oggetto il superamento dell'art.13 delle norme tecniche di attuazione del P.I.P. di via Adelfia, che prevedeva il divieto di insediamento delle aziende insalubri;
- **CHE** tale decisione veniva assunta in palese violazione dei commi 8 e 9 dell'articolo 44 del Regolamento del Consiglio Comunale che disciplinano i casi di urgenza della convocazione consiliare, in particolare il comma ottavo dell'art. 44 prevede che *"nei casi di urgenza per motivi impellenti ed improrogabili, l'avviso contenente l'elenco degli argomenti, va consegnato almeno 24 ore prima"* ed il nono comma che *"l'integrazione dell'ordine del giorno con altri argomenti da trattarsi in aggiunta a quelli per cui è stata già effettuata la convocazione è sottoposta alle medesime condizioni di cui al precedente comma e può essere effettuata almeno ventiquattro ore prima del giorno in cui è stata convocata"*;
- **CHE** le disposizioni sono, pertanto, molto chiare nel prevedere che la convocazione d'urgenza (entro le 24 ore) possa essere effettuata soltanto in casi "impellenti" ed "improrogabili", che devono, tuttavia, essere rappresentati nello stesso ordine aggiuntivo;
- **CHE** l'ordine aggiuntivo in questione non conteneva alcuna specificazione delle ragioni di impellenza ed urgenza dell'argomento sottoposto al vaglio del Consiglio;
- **CHE** il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia, si è pronunciato con sentenza in forma semplificata del 12 febbraio 2016 (**allegato B**), accogliendo il ricorso proposto da un'altra azienda locale contro il Comune di Rutigliano per l'annullamento della deliberazione di Consiglio comunale n. 58 del 15 dicembre 2015, avente ad oggetto "Superamento art.13 delle norme tecniche di attuazione del P.I.P. di via Adelfia" (**allegato C**);
- **CHE** nel dispositivo della sentenza si legge: *"In definitiva, nel caso di specie si è realizzata una evidente ipotesi di eccesso di potere, con lesione del principio di imparzialità della Pubblica Amministrazione (cfr. art. 97, secondo comma, Cost.)"*;

CONSIDERATO

- **CHE** il Presidente Maggiorano convocava per il 06 aprile 2016 il Consiglio Comunale, inserendo al punto 5 dell'ordine del giorno: "ADOZIONE VARIANTE ALLE NORME TECNICHE DEL VIGENTE PRG. ZONE AGRICOLE", che prevede la possibilità di ampliare le possibilità edificatorie in aree agricole;
- **CHE** nel corso della seduta di Consiglio, il Sindaco chiedeva al Consiglio Comunale un rinvio della discussione, così motivando: "*in virtù di alcuni elementi necessari di approfondimento, trattandosi di un provvedimento che ha una forte rilevanza dal punto di vista urbanistico e sociale*";
- **CHE** il Presidente Maggiorano in data 26 aprile 2016 convocava il Consiglio Comunale per il 29 aprile 2016, con indicazione di n.8 punti all'ordine del giorno (**allegato D**), tra i quali non era inserito il punto relativo all'ADOZIONE VARIANTE ALLE NORME TECNICHE DEL VIGENTE PRG. ZONE AGRICOLE;
- **CHE** in data 28 aprile 2016 alle ore 12.00, il Presidente Maggiorano trasmetteva a tutti i consiglieri comunali. mezzo PEC, comunicazione dell'ordine del giorno aggiuntivo al Consiglio Comunale del 29/04/2016 (**allegato E**), con la quale comunicava l'inserimento del punto avente ad oggetto "ADOZIONE VARIANTE ALLE NORME TECNICHE DEL VIGENTE PRG. ZONE AGRICOLE";
- **CHE**, anche in questa circostanza, il Presidente Maggiorano ometteva di indicare nell'ordine del giorno aggiuntivo i casi di urgenza ed i motivi impellenti ed improrogabili, che causavano questa ennesima variante urbanistica;
- **CHE**, successivamente alla richiesta dei sottoscritti di ritiro del punto per il mancato rispetto dell'art. 44 commi 8 e 9 del Regolamento del Consiglio Comunale, al fine di consentire un confronto appropriato sul tema, la maggioranza decideva di ritirare il punto aggiunto;

RILEVATO

- **CHE** il Presidente deve esercitare le sue funzioni con imparzialità, nel rispetto delle prerogative del Consiglio, dei diritti dei singoli Consiglieri ed in ossequio scrupoloso di leggi e regolamenti vigenti;
- **CHE** per quanto descritto in precedenza, il comportamento del Presidente Maggiorano risulta essere non confacente alle responsabilità istituzionali ricadenti in capo all'Ufficio dallo stesso presieduto e che tale condotta contraria al Regolamento del Consiglio Comunale ed alle buone prassi amministrative viene perpetrata in spregio a pronunce chiare, nette e di recente emanazione della Magistratura Amministrativa;

Tutto ciò premesso, i sottoscritti

CHIEDONO

alla S.V. illustrissima di intervenire nell'ambito delle proprie prerogative e competenze, al fine di valutare la condotta del Presidente del Consiglio Comunale di Rutigliano ed adottare, conseguentemente, i provvedimenti che riterrà più opportuni per ripristinare un quadro di legalità, trasparenza e rispetto delle Istituzioni.

In attesa di un Suo sollecito e, ormai, indispensabile intervento, restiamo a Sua completa disposizione per ogni eventuale esigenza di approfondimento dei fatti suesposti e, se la S.V. illustrissima dovesse ritenerlo utile, saremmo pronti ad essere ascoltati in ogni momento.

Distinti saluti.

IN FEDE

Renzo Altieri

Antonio Basso

Giuseppe Spasolino

Luigi...

Orlando...